

В диссертационный совет 24.2.267.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций на базе ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»

ОТЗЫВ официального оппонента

доктора социологических наук, профессора
Зинуровой Раушании Ильшатовны на диссертацию
Капанян Нины Николаевны «Значимый другой» в социализации студенческой молодежи поколения Z (на примере Ростовской области)», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. – Социология культуры

Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях современного развития российского общества, утверждения государственной доктрины укрепления традиционных ценностей российской цивилизации и возвращения системы образования к функции воспитания, крайне важным является изучение системы ценностной современного поколения российской молодежи, ровесников XXI в. и факторов, оказывающих на нее значительное влияние. В числе этих факторов особое место принадлежит Значимым другим – конкретным лицам, выступающим для поколения образцами для подражания, формирования жизненных целей и моделей поведения. Российское общество сегодня находится в ситуации бифуркации: на протяжении 90-х гг. XX в. и первого десятилетия XXI в. в обществе господствовала позиция отказа государственных институтов от целенаправленной социализации юношества, утверждения ценностей индивидуализма и потребительства, с 2014 г. наблюдается постепенный поворот к осознанию значимости традиционных ценностей коллективизма и служения Отечеству. Но в настоящий период в общественном сознании соседствуют и конкурируют обе эти ценностные ориентации. Этим обусловлена актуальность проблемы, заявленной автором: в каком соотношении находятся эти ориентации студенчества поколения Z конкретного региона? Вопрос – не факультативный, учитывая проведение специальной военной операции и обострение геополитической обстановки. Выбор Значимого другого дает ответ на этот и ряд других вопросов, в частности, на вопрос о преемственности современными «зуммерами» социетальных ценностей российской культуры. Следует подчеркнуть, что отечественная социология в последнее пятилетие выделяет поколение Z («зуммеров», «цифровых аборигенов») как особый предмет исследования. Изучаются различные аспекты социально-психологического портрета

поколения, отношения в семье, отношение к здоровью, специфика цифровой социализации, стиль потребления и др. Однако соискателю удалось найти свой собственный ракурс анализа, взглянуть на студенческую молодежь поколения Z сквозь призму тех характеристик личности, которые они рассматривают для себя как важные, то есть заглянуть во внутренний мир поколения, который пока им не отрефлексирован в собственных художественных произведениях, киноискусстве, поэзии, самостоятельном песенном творчестве.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Научная обоснованность и достоверность полученных Капанян Н.Н. результатов обеспечиваются применением логики аналитического процесса, основывающегося на глубоком теоретико-методологическом анализе теорий и концепций изучения процесса социализации, логической связанностью теоретического и эмпирического разделов исследования, адекватном использовании социологических методов сбора и анализа эмпирических данных. Позитивной стороной исследования является диверсификация целевой группы по уровню и направлениям образования (вузы и колледжи; техническое, гуманитарное и юридическое направления), а также применение различных эмпирических методик, приемлемых для данной целевой группы.

Методологическую основу диссертации составили положения трех концептуальных подходов: теории социализации, теории символического интеракционизма и теории поколений. Все эти концепции автор анализирует квалифицированно, рассматривая зарубежные и отечественные теоретические разработки. Совмещение этих концепций диктуется замыслом работы: рассмотреть в процессе социализации наличие (или отсутствие) символических, образно-смысловых связей старших поколений и самого молодого поколения, вступающего в самостоятельную жизнь. Этим объясняется внимание к теории поколений от Мангейма до российского социолога В.В. Радаева, адаптировавшего концепцию Мангейма применительно к динамике поколений в СССР-России.

Представленные автором научные положения сформулированы четко, обоснованы анализом в соответствующих параграфах текста диссертации. Публикации и автореферат достаточно полно отражают содержание диссертации.

Достоверность и научная новизна результатов. Достоверность результатов обеспечивается использованием значительного количества теоретических источников, квалифицированным проведением операционализации базисных для данного исследования понятий, таких как «Поколение Z», «Значимый другой», «Обобщенный другой» и др.; широкой эмпирической базой и корректностью обработки собранных данных. Обратим внимание также на релевантность сравнительного анализа эмпирических данных. В частности, собственные данные автор соотносит с результатами исследований различных социологических центров, выбирая в их результатах данные по рассматриваемой целевой группе с учетом временного лага сравниваемых исследований (например, свои данные, полученные в 2022 г.,

когда целевая группа была в возрасте 18-20 лет, сравниваются с данными Левада-Центра по этой группе, которая в момент опроса, в 2019 г. была в возрасте 14-17 лет (с.95-99)). Отметим также, что для сравнения собранных данных автор использует основные масштабные эмпирические социологические исследования, которые были проведены Левада-Центром, ФОМ, Высшей школой экономики, ФНИСЦ РАН (Институтом социологии).

Сформулированные автором **элементы новизны** своей работы не вызывают возражений. Действительно, новизну работы образует совокупность следующих элементов: обоснована необходимость дополнения теории социализации молодежи методологией социального интеракционизма и деятельностного подхода, что позволяет рассматривать молодежь в качестве субъекта саморегуляции; показана роль смещения социализации личности в медийное пространство, в котором разрушается роль Значимого другого, релевантного по отношению к социетальным ценностям, сформированным в российской культуре; выявлены устойчивые характеристики Значимого другого, который конструировался российской и советской литературой и искусством на разных этапах истории России в разных вариантах (героя, простака), что позволяет отнести его к социальному типу героя, в котором воплощены базовые российские культурные ценности; выделены специфические мировоззренческие характеристики поколения Z, которые вызваны условиями формативного периода социализации, и проявляются в усилении тенденции восприятия России в качестве самобытной цивилизации, доверии Президенту РФ и российской армии, вовлечении в практики волонтерства; выявлена приверженность большинства молодежи поколения Z российскому историко-культурному образцу Значимого другого, который ориентирован на социоцентричные ценности и обеспечивается преемственностью доконвенциональной, конвенциональной этапами социализации средствами социальных институтов, включая жанр детской мультипликации.

Результаты исследования соискатель сформулировал в **тезисах, вынесенных на защиту**. Не дублируя эти положения в рамках данного анализа, следует обратить внимание на основной смысл, выраженный в этих тезисах, который соискатель отстаивает:

1. Сохранение необходимости для социализации молодежи этого поколения Значимого другого, который представлен в образе героя. И этот образ требует активной деятельности институтов социализации – прежде всего, литературы, киноискусства, системы образования (тезисы 3-4). И это несмотря на то, что академическое сообщество признает ориентацию поколения Z на самостоятельный поиск, выбор и производство контента, а либерализация в России в последние десятилетия образования и искусства ориентировано на отказ от конструирования нормативных образцов и воспитательного воздействия на молодежь. Но соискатель аргументировано показывает потребность поколения Z в нормативном образце (герое), который соответствует требованиям современного общества.

2. Определенная часть поколения «зуммеров» репрезентирует свое видение Значимого другого через продвижение собственного образца составными элементами которого выступают: яркий индивидуальный образ, гибкость коммуникации (без обязательств и ответственности), целеустремленность, карьерная и финансовая успешность, креативность, которые позволяют удержаться в высоко конкурентной информационной среде (тезис 5). Однако подавляющая часть этого поколения видят в таких образцах коммерческое содержание, не обращается к ним в ситуации выбора решений смысложизненных проблем, сохраняет социоцентричную ориентацию и приверженность социокультурному герою, воплощающему характеристики российского национального героя (тезис 6). То есть, пока поколение в своей репрезентации не продуцирует Значимого другого.

3. Вместе с тем, насыщенность медийного пространства равной представленностью «героев» и «антигероев», в частности: приверженность национальному герою, и, одновременно, толерантность в оценке практик уклонения от служения России; понимание историко-культурной устойчивости образа Значимого другого и, одновременно, допустимость выбора такого образца в зависимости от ситуации; рациональное признание героизма воинов СВО, и отсутствие эмоциональной интериоризации их модели поведения - дезориентируют молодежь (тезис 6). Иными словами, государственные структуры, ответственные за социализацию молодежи, не заявляют четкой и последовательной позиции в конструировании нормативного образа личности, соответствующего одновременно социетальным (историко-культурным) ценностям России и потребностям современного состояния общества.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК. Диссертационное исследование Капанян Н.Н. выполнено в рамках специальности 5.4.6 – социология культуры и соответствует п. «5. Культурная норма и девиация в изменении общества. Социальное конструирование культурных норм»; и «п.8. Социокультурная регуляция и саморегуляция в жизнедеятельности общества».

Личный вклад соискателя заключается:

- в самостоятельной разработке и проведении социологического исследования на всех его этапах: теоретического обоснования проблемы исследования, разработки программы эмпирического исследования, квалифицированного совмещения качественного (индивидуальных эссе, мониторинга социальных сетей) и количественного (опрос) методов сбора информации;

- введение в научный оборот эмпирических данных по проблематике ценностных ориентаций поколения Z, рассмотренного в территориальных рамках студенчества ведущих вузов Юга России (Ростовской области);

- обосновании необходимости сохранения влияния институтов социализации на постконвенциональную стадию развития молодежи, которая в настоящее время стихийно перешла в медийное пространство (киберсоциализация);

- аргументации приверженности значительной части поколения Z социетальному нормативному образцу типа личности, сформированному в России (СССР) на протяжении последних столетий.

Замечания. Необходимо отметить ряд моментов, которые остались за кадром внимания соискателя при анализе и интерпретации собранного материала:

1. В авторском эмпирическом исследовании заявлен сюжет на изучение дорефлексивных ценностных представлений молодежи. В частности, автор выявляет сохранение характерных особенностей героев мультфильмов и сказок, которые определили социализацию на предконвенциональной стадии жизни поколения Z. Однако это направление анализа не получило должного развития и обоснования, не нашло отражение в тезисах, вынесенных на защиту.

2. Целевая группа обосновано дифференцирована по уровню образования на студентов вузов и студентов колледжей. По значимым параметрам опроса автор представляет в тексте сравнительные таблицы результатов по данным подгруппам. По сути, показывается единство поколения по основным ценностным ориентациям и незначительное влияние на постконвенциональную стадию социализации образовательных учреждений разного уровня (вузов и колледжей). Однако этот вывод автор не формулирует, а его обоснование имеет практическое значение.

3. В диссертации недостаточно представлена специфика социализации поколения Z (владение цифровыми технологиями, перенос активности в киберпространство, клипповость мышления и др.), что обуславливает отличительные характеристики этого поколения.

Сформулированные замечания требуют разъяснения и не снижают общую положительную оценку диссертационной работы. Диссертационное исследование представляет собой добротный научный труд, в полной мере отражающий соответствие заявленной теме и цели.

Рекомендации по использованию результатов. Полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы при организации работы со студенческой молодежью в вузах и колледжах, а также в деятельности комитетов по молодежной политике региональных административных структур управления. Материалы диссертации могут быть использованы также при разработке учебных курсов «Социология», «Социология молодежи», «Социология культуры» в рамках образовательных программ «Социология», «Социальная работа».

Результаты диссертационной работы апробированы в рамках международных и всероссийских научных конференций и опубликованы в 15 научных работах, 4 из которых – в рецензируемых научных журналах категории К-2 (из перечня Минобрнауки России).

Вывод. Диссертация на тему: «Значимый другой» в социализации студенческой молодежи поколения Z (на примере Ростовской области)» представляет собой полноценное самостоятельное научное исследование и отвечает требованиям пп. 9-11,13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842, а ее автор Капанян Нина Николаевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6 – Социология культуры (социологические науки).

Официальный оппонент –
Зинурова Раушания Ильшатовна,
Доктор социологических наук, профессор

3 июня 2024 г.

Научная специальность
22.00.04 – Социальная структура,
социальные институты и процессы
Почтовый адрес: 420015, Республика Татарстан, г. Казань, ул.К.Маркса, д.68
Электронная почта: rushazi@rambler.ru
Название организации ФГБОУ ВО «КНИТУ»
Должность: директор института управления инновациями, зав. кафедрой менеджмента и предпринимательской деятельности.

